

Platnost: 12. 9. 2017
Účinnost: 12. 9. 2017

ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

*Akademický senát Policejní akademie České republiky v Praze
se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb.,
o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách),
ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto
Řádu habilitačního řízení Policejní akademie České republiky v Praze,*

jako jejím vnitřním předpisu:

ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

Předmět úpravy

- 1) Řád habilitačního řízení Policejní akademie České republiky v Praze (dále jako „Řád“) upravuje procesní postup uchazečů a Policejní akademie České republiky v Praze (dále jen „PA ČR“) v habilitačním řízení a poplatky spojené s habilitačním řízením.
- 2) Základní ustanovení zakotvující habilitační řízení jsou obsažena v zákoně č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jako „zákon“).
- 3) V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých a odborných prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe (§ 72 odst. 1 zákona). Za habilitační práci se nepovažuje předchozí disertační práce uchazeče.

ČÁST DRUHÁ HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Čl. 2

Zahájení řízení

- 1) Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu uchazeče. U uchazeče by měl existovat předpoklad jeho dalšího systematického vysokoškolského vědeckopedagogického působení.
- 2) Návrh na zahájení řízení může podat pouze uchazeč:
 - a) jemuž byl udělen akademický titul „Ph.D.“, akademicko-vědecký titul „Dr.“ nebo mu byla udělena vědecká hodnost „CSc.“, popř. „DrSc“, a to nejdříve 3 roky po jejich udělení,
 - b) splňuje podmínkou nejméně 5 let pedagogické praxe v pozici akademického pracovníka v posledních 10 letech předcházejících podání návrhu na zahájení

habilitačního řízení a nejméně 20 hodin odučených na PA ČR v bakalářském, magisterském nebo doktorském studijním programu anebo v kurzech CŽV¹ a
c) splňuje další obligatorní požadavky uvedené v čl. 3 a 4 tohoto předpisu.

Pedagogickou praxí dle předchozí věty se rozumí vedení přednášek, seminářů nebo cvičení v pracovním či služebním poměru na vysoké škole, vedení a oponování kvalifikačních prací v rozsahu dle čl. 3 tohoto Řádu.

- 3) Jestliže návrh nemá zákonem stanovené nebo tímto Řádem stanovené náležitosti, vyzve rektor písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě 30 dní, ode dne, kdy mu výzva rektora byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje, a rektor předložené materiály uchazeči vrátí.

Čl. 3

Kritéria pro potřeby habilitačního řízení v oboru Bezpečnostní management a kriminalistika na Policejní akademie ČR v Praze

- 1) Obligatorní kritéria, které musí uchazeč splnit, jsou shrnuty v následující tabulce; uvedené požadavky jsou požadavky minimální. Vedle obligatorních požadavků je ku prospěchu uchazeče, pokud splňuje i požadavky fakultativní.

P.č.	Kritéria	Požadavek	Poznámka
1.	Akademický titul „Ph.D.“, akademickovědecký titul „Dr.“ nebo vědecká hodnost „CSc.“, popř. „DrSc.“	3 roky od udělení titulu nebo vědecké hodnosti	O
2.	Pedagogická praxe v pozici akademického pracovníka na vysoké škole dle čl. 2 Řádu	5 let v posledních 10 letech před podáním návrhu na zahájení habilitačního řízení	O
3.	Výuka na PA ČR v bakalářském, magisterském nebo doktorském studijním programu anebo v kurzech CŽV ¹	20 hodin	O
4.	Vedení kvalifikačních prací (bakalářská, magisterská, nebo dizertační práce) a oponentury, které byly úspěšně obhájeny	Alespoň 10 prací v posledních 10 letech	O
5.	Řešitel nebo spoluřešitel výzkumných projektů	1	O
6.	Vědecká/odborná monografie ² recenzovaná nebo kapitoly ve vědeckých/odborných monografiích a tematických sbornících	5 AA	O
7.	Citace v domácích nebo zahraničních recenzovaných publikacích	5	O
8.	Vědecké/odborné články/studie v domácích časopisech/periodikách/sbornících	12 z toho alespoň	O

¹ Uchazečům, kteří nejsou akademickými pracovníky PA ČR, bude splnění této podmínky umožněno, popřípadě rektor může splnění této podmínky na žádost uchazeče uznat z jiné vysoké školy.

² Za vědeckou monografii se považuje i vědecký komentář. Každý 1 AA textu vědecké/odborné monografie nad rámec obligatorního požadavku podle čl. 3 odst. 1 bodu 6 nahrazuje 1 vědecký/odborný článek/studii podle čl. 3 odst. 1 bodu 8.

		4 recenzované	
9.	Vědecké/odborné články/studie v zahraničních časopisech/periodikách/sbornících	3 z toho alespoň 1 recenzovaný	O
10.	Autor nebo spoluautor vysokoškolské učebnice, učebních textů nebo skript	v počtu 2 nebo rozsahu 5 AA	O
11.	Vyžádané přednášky s uvedením názvu		F
12.	Abstrakta spojená s účastí na konferenci		F
13.	Účelové publikace		F
14.	Audiovizuální (webové) prezentace v oblasti výzkumu a vývoje		F
15.	Jiné vědecko-pedagogické publikační aktivity (metodické materiály, e-learning, apod.)		F
16.	Členství v redakčních radách, vědeckých společnostech apod.		F

Legenda: O - obligatorní podmínka, F - fakultativní podmínka, AA - autorský arch

- 2) Habilitační komise posoudí splnění uvedených kritérií kvalitativně i kvantitativně, tj. z hlediska přiměřeného splnění každého z kritérií, nicméně s možností vzájemné kompenzace mezi nimi.

Čl. 4

Náležitosti návrhu na zahájení řízení

- 1) Uchazeč musí ve svém návrhu na zahájení habilitačního řízení prokázat především výsledky své tvůrčí a vědecké činnosti a jejich uznání odbornou veřejností; pedagogické schopnosti ověřené vysokoškolskou praxí; odborné, organizační a řídicí schopnosti směřující k rozvoji oboru habilitace.
- 2) Návrh na zahájení habilitačního řízení (dále jen "návrh") obsahuje název oboru, v němž uchazeč žádá o habilitaci, jméno, příjmení, tituly, datum narození uchazeče a adresu pro doručování písemností. Přílohami návrhu jsou dokumenty:
 - a) životopis v požadované struktuře,
 - b) úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
 - c) doporučující dopis vedoucího katedry PA ČR, na které působí. V doporučujícím dopise vedoucí katedry v souladu s čl. 3 odst. 1 zhodnotí pedagogické schopnosti a dále odborné, organizační a řídicí schopnosti směřující k rozvoji oboru habilitace. Externí uchazeč o habilitační řízení na PA ČR v Praze předloží doporučující dopis od jeho nadřízeného s personální pravomocí na vysoké škole, kde uchazeč působí nebo působil; doporučující dopis se zaměří zejména na vědeckou erudici uchazeče. V případě, kdy uchazeč aktuálně nepůsobí na žádné vysoké škole docent nebo profesor může doporučující dopis poskytnout habilitovaný nebo jmenovaný v žádaném oboru habilitace doklady osvědčující pedagogickou praxi,
 - d) doklady osvědčující vědeckou praxi (účast ve výzkumných projektech),
 - e) přehled publikační činnosti v požadované struktuře,
 - f) přehled citačních ohlasů v publikacích jiných autorů,
 - g) přehled absolvovaných vědeckých nebo odborných stáží,
 - h) případně další doklady osvědčující pedagogickou a vědeckou kvalifikaci dle požadavků uvedených v čl. 1 a 2 tohoto předpisu,
 - i) habilitační práce ve čtyřech vyhotoveních a v elektronické podobě.
- 3) Doklady osvědčujícími pedagogickou praxí se rozumí:

- a) potvrzení tuzemské nebo zahraniční vysoké školy o délce a průběhu pedagogické praxe,
- b) počet vedených bakalářských a diplomových prací za posledních deset let,
- c) úplný seznam vedených dizertačních prací,
- d) členství v komisích pro státní závěrečné, státní rigorózní a státní doktorské zkoušky v posledních deseti letech.

Čl. 5

Jmenování habilitační komise

- 1) Nedojde-li k zastavení řízení podle čl. 2 odst. 3, předloží rektor návrh Vědecké radě PA ČR (dále jen "vědecká rada") spolu s návrhem na složení habilitační komise.
- 2) Habilitační komise je pětičlenná. Skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru.
- 3) Předsedou komise musí být profesor, zpravidla z PA ČR. Nejméně tři členové habilitační komise musí být z jiného pracoviště než PA ČR. Návrh na předsedu je součástí návrhu rektora na složení habilitační komise. Mezi navrženými nejsou zejména autoři podpůrných stanovisek, děkan fakulty, na niž uchazeč působí a osoby s odůvodněnou možnou podjatostí při posuzování návrhu a hlasování.
- 4) Členství v habilitační komisi a ve vědecké radě jsou slučitelná.
- 5) Habilitační komisi a jejího předsedu jmenuje po schválení vědeckou radou rektor a jmenování zveřejňuje v oznámení rektora.
- 6) Pokud zvolený předseda požádá o zproštění funkce, volba celé komise se opakuje na nejbližším zasedání vědecké rady. Pokud o uvolnění z komise požádá její člen, je nahrazen osobou, kterou navrhne rektor a schválí vědecká rada. Odstavec 3 platí obdobně. Podobně se postupuje i v případech dlouhodobého onemocnění nebo úmrtí předsedy nebo člena komise.

Čl. 6

Jednání habilitační komise

- 1) Zasedání habilitační komise řídí její předseda, v jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého pověřil.
- 2) Habilitační komise se usnáší veřejným nebo tajným hlasováním. Veřejné hlasování komise může proběhnout buď prezenčně na zasedání, na které jsou pozváni všichni členové habilitační komise, nebo korespondenčním hlasováním všech členů habilitační komise.
- 3) Habilitační komise je usnášeníschopná, je-li jednání přítomna nadpoloviční většina všech členů. O všech návrzích se habilitační komise usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů. Člen habilitační komise může hlasovat pro návrh, proti návrhu, nebo se může hlasování zdržet. V případě rovnosti hlasů u veřejného hlasování rozhoduje hlas předsedy habilitační komise.
- 4) Administrativu související s činností habilitační komise zajišťuje kancelář rektora. Z každého jednání habilitační komise se pořizuje zápis, který je součástí habilitačního spisu.

Čl. 7

Postup habilitační komise

- 1) Habilitační komise určí, ve lhůtě do 30 dnů ode dne svého jmenování, tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci PA ČR. Jména oponentů se zveřejní v oznámení rektora. Oponent habilitační práce nemůže být členem habilitační komise, může být členem vědecké rady.
- 2) Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče. Oponenty předseda habilitační komise poučí, že mají 60 dnů na vypracování oponentského posudku. Oponentský posudek se doručuje k rukám předsedy habilitační komise.
- 3) Na základě návrhu uchazeče a jeho příloh, oponentských posudků a pedagogické praxe se habilitační komise, ve lhůtě do 30 dnů ode dne obdržení oponentských posudků tajným hlasováním usnese, že návrh na jmenování docentem vědecké radě doporučuje, nebo nedoporučuje. Habilitační komise při posuzování vědecké kvalifikace uchazeče pro daný obor přihlíží k doporučujícímu dopisu [čl. 4 odst. 2 písm. c)] a jeho předcházející pedagogické praxi. Na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží rektorovi a vědecké radě.
- 4) Rektor věc bez zbytečného odkladu zařadí na nejbližší program zasedání vědecké rady.
- 5) Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen. O návrhu na jmenování docentem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady.
- 6) Vědecká rada o návrhu habilitační komise na zastavení řízení hlasuje po předchozí rozpravě tajným hlasováním. Uchazeč má právo se jednání vědecké rady zúčastnit a k návrhu habilitační komise na zastavení řízení se vyjádřit.
- 7) Jestliže vědecká rada s návrhem habilitační komise na zastavení řízení vysloví souhlas, platí, že vědecká rada habilitační řízení zastavuje; uchazeč se o zastavení řízení vyrozumí písemně. V opačném případě se koná habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce.
- 8) Předseda habilitační komise seznámí vědeckou radu PA ČR v Praze s doporučujícím dopisem [čl. 4 odst. 2 písm. c)] na veřejném zasedání, v jehož rámci se koná habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce a současně předloží vědecké radě návrh na jmenování uchazeče docentem. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady.

Čl. 8

Postup po předložení rektorovi

- 1) Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej s datem účinnosti jmenuje docentem.
- 2) Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, předloží ho s písemným zdůvodněním k projednání vědecké radě nejpozději do 60 dnů po obdržení návrhu. Vědecká rada v takovém případě návrh projedná a usnese se tajným hlasováním, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.

Čl. 9
Zveřejnění habilitační práce

- 1) Habilitační práci se zveřejňuje podle § 75 odst. 4 zákona.

Čl. 10
Námítky uchazeče

- 1) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se podávají v písemné podobě rektorovi. Námitky musí obsahovat datum a vlastnoruční podpis uchazeče.
- 2) Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno.

Čl. 11
Dokumentace habilitačního řízení

- 1) Zahájení, průběh a ukončení habilitačního řízení jsou dokumentovány ve spisu, který vede kancelář rektora.
- 2) Spis obsahuje zejména:
 - a) návrh na zahájení řízení se všemi přílohami,
 - b) všechny posudky a další písemná hodnocení související s řízením,
 - c) zápisy z jednání habilitační komise a protokoly o výsledcích jejího hlasování,
 - d) zápis odpovídající části jednání vědecké rady a protokol výsledků hlasování o návrhu na jmenování uchazeče docentem,
 - e) návrh vědecké rady na jmenování uchazeče docentem.
- 3) Nahlížen do spisu může uchazeč, členové vědecké rady a členové habilitační komise. Ve výjimečných případech lze do spisu nahlédnout na základě písemného souhlasu rektora, vydaného na základě odůvodněné písemné žádosti.
- 4) V případě zastavení řízení se habilitační práce vrátí uchazeči.
- 5) Spis se po uplynutí předepsané doby odešle v souladu se zvláštním předpisem do příslušného archivu.

Čl. 12
Řízení o neplatnosti jmenování docentem

- 1) Rektor rozhoduje v řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem.
- 2) Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora je stanovisko pětičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž platí
 - jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jako „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na ministerstvu,
 - ostatní členy jmenuje s jejich souhlasem,
 - jedním z členů přezkumné komise jmenuje předsedu habilitační komise, popřípadě jednoho z členů habilitační komise ustavené v habilitačním řízení osoby, o jejíž jmenování docentem jde,
 - většinu členů přezkumné komise musí tvořit odborníci, kteří nejsou zaměstnanci PA ČR.

- 3) Rektor si může před vydáním rozhodnutí vyžádat vyjádření vědecké rady popřípadě též Etické komise PA ČR, je-li zřízena.
- 4) Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

Čl. 13 Poplatky

- 1) PA ČR stanovuje poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením ve výši ve výši čtyřnásobku základu podle § 58 odst. 2 zákona. Podrobnosti stanoví vnitřní norma PA ČR.
- 2) Poplatky jsou uveřejněny na úřední desce PA ČR.

Čl. 14 Přechodná a závěrečná ustanovení

- 1) Tento Řád byl schválen Akademickým senátem PA ČR dne 26. 6. 2017.
- 2) Tento Řád nabývá platnosti a účinnosti registrací Ministerstvem vnitra.
- 3) Habilitační řízení zahájená před účinností tohoto Řádu se dokončí podle dosavadní úpravy s výjimkou řízení zahájených před účinností tohoto Řádu, pokud nová úprava je pro uchazeče příznivější.

Řád habilitačního řízení Policejní akademie České republiky v Praze

Řád habilitačního řízení Policejní akademie České republiky v Praze byl registrován Ministerstvem vnitra dne 12. září 2017 pod č.j.: MV-107978-8/OBP-2017.